

**Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetta con D.D. del 31/7/2012, Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Roma la Sapienza, settore s/d MED/04 - settore conc. 06/A2, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n° 59 del 31/07/2012.**

### **VERBALE N. 1**

Alle ore 10.00 del giorno 9/11/2012 i seguenti Professori:

- Prof. Alberto Gulino
- Prof.ssa Francesca Romana Velotti
- Prof. Andrea Modesti

membri della Commissione nominata con D.D. del 16/10/2012, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali e concordano:

La nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Gulino e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Romana Velotti.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove la commissione svolge i suoi lavori; consegnati al Direttore del Dipartimento che ha bandito la procedura affinché siano affissi all'Albo del Dipartimento:

consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso.

Dopo aver individuato i criteri di massima, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Sulla base dell'elenco dei candidati fornito dal Dipartimento interessato la Commissione fissa il calendario del colloquio dei candidati, tenendo conto che, a quella data, deve essere completato l'esame dei titoli presentati da ogni candidato e che il giorno del colloquio non deve ricadere *in festività ebraica o nella festa del Santo Patrono della sede del concorso*:

- Valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati:

13/12/2012, ore 10.30 presso i locali del Dipartimento di Medicina Molecolare, viale Regina Elena 291, Roma.

- Data e ora della discussione pubblica dei titoli Scientifici e delle pubblicazioni e del colloquio in lingua straniera:

Candidati:

1. Ciarapica Roberta
2. De Montalvo Cecilia
3. Di Lisio Lorena
4. Fichera Emanuela
5. Pediconi Natalia
6. Santangelo Laura

13/12/2012, ore 14.30 presso i locali del Dipartimento di Medicina Molecolare, viale Regina Elena 291, Roma.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.30 e si riconvoca per il giorno 13/12/2012, ore 10.30 presso i locali del Dipartimento di Medicina Molecolare, viale Regina Elena 291, Roma (non prima che i criteri di massima siano stati pubblicizzati per almeno sette giorni ai sensi del c. 1 art. 4 D.P.R. 117/00).

Roma, 9/11/2012

Letto approvato e sottoscritto e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Alberto Gulino, Presidente

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'AGL.', written in a cursive style.

- Prof. Andrea Modesti

- Prof.ssa Francesca Romana Velotti, Segretario

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

**Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore universitario, indetta con D.D. del 31/7/2012, Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università di Roma la Sapienza, settore s/d MED/04 - settore conc. 06/A2, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale IV serie speciale n° 59 del 31/07/2012.**

La Commissione:

- Prof. Alberto Gulino
- Prof. Andrea Modesti
- Prof.ssa Francesca Romana Velotti

assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di
- partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione, la Commissione utilizzerà la posizione degli autori nelle pubblicazioni e la continuità della linea di ricerca del candidato, per determinarne l'apporto.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente:

- i. profilo curricolare di ciascun candidato;
- ii. breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch);
- iii. discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

4) I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 9/11/2012

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Alberto Gulino, Presidente



- Prof. Andrea Modesti

- Prof.ssa Francesca Romana Velotti, Segretario