

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro a Tempo Determinato, tipologia A - tempo definito - per il settore scientifico disciplinare MED/07, settore concorsuale 06/A3 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare della Sapienza Università di Roma, di cui al Bando pubblicato in Gazzetta Ufficiale IV Serie Speciale, n. 29 - Concorsi ed Esami del 14 aprile 2015.

VERBALE N. 1

Alle ore 10.00 del giorno 05 Settembre 2015 i seguenti Professori:

Prof. GUIDO ANTONELLI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/07 presso Sapienza Università di Roma;

Prof. CARLO FEDERICO PERNO inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/07 presso l'Università di Roma, Tor Vergata;

Prof.ssa PAOLA SINIBALDI inquadrata nel settore scientifico disciplinare MED/07 presso l'Università di Roma, Tor Vergata;

membri della Commissione nominata con Disposizione Prot n.803 del 29 luglio 2015, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali e concordano: la nomina del Presidente nella persona del Prof. GUIDO ANTONELLI e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Sinibaldi

I membri della Commissione dichiarano di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 del Decreto Legislativo n.1172 del 07-05-1948) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'Art. 51 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) la commissione procede a fissare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dall'Art. 5 del Bando e dagli Artt. 6 e 7 del citato Regolamento di Ateneo in materia di reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato.

I criteri di valutazione di massima, indicati nell'allegato n. 1, costituiscono parte integrante del presente verbale.

Tempestivamente, copia cartacea dei criteri di valutazione viene consegnata al Direttore del Dipartimento, che ha bandito la Procedura di Valutazione Comparativa, ed al Responsabile Unico del procedimento individuato dal Dipartimento nella Sig.ra Maria Letizia Savini, il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal Bando di concorso per non meno di sette giorni.

Dopo aver individuato i criteri di massima per la valutazione dei candidati, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione prende atto che un candidato (D.ssa Katia Monteleone) ha rinunciato per iscritto alla partecipazione al concorso e che l'unico altro candidato (D.ssa Francesca Falasca) ha rinunciato per iscritto al diritto di preavviso di venti giorni per sostenere la prova orale.

La Commissione pertanto stabilisce il calendario delle successive riunioni per la valutazione dei titoli e per l'espletamento della prova orale.

Calendario delle riunioni:

Il giorno 21 settembre alle ore 11:00 I riunione per la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati

Il giorno 21 settembre alle ore 13.00 Il riunione per lo svolgimento del colloquio

presso l'aula "Caramia" Edificio Anatomia Patologica-Patologia Generale, piano terra, Ospedale Policlinico Umberto I, Viale Regina Elena 324.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.45 e si riconvoca per il giorno 21 Settembre alle ore 11.00.

Letto approvato e sottoscritto e sottoscritto.

Firmato

La Commissione

- Prof. Guido Antonelli (Presidente)
- Prof. Carlo Federico Perno (Membro)
- Prof.ssa Paola Sinibaldi (Segretario)

ALLEGATO (1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura per il reclutamento di n. 1 ricercatore con rapporto di lavoro a Tempo Determinato, tipologia A - tempo definito- per il settore scientifico disciplinare MED/07 settore concorsuale 06/A3 MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA, bando del 14 aprile 2015 in G.U. IV Serie Speciale, n. 29, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare della Sapienza Università di Roma, composta dai Proff.:

Prof. GUIDO ANTONELLI, Sapienza Università di Roma;

Prof. CARLO FEDERICO PERNO Università di Roma, Tor Vergata;

Prof.ssa PAOLA SINIBALDI Università di Roma, Tor Vergata

stabilisce i seguenti criteri di massima:

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività' didattica a livello universitario svolta in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività' progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità' di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali e' prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività' di ricerca
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali e' prevista.

La valutazione di ciascun titolo e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché' saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con le declaratorie del settore concorsuale (06/A3) e del settore scientifico disciplinare (MED/07), o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni scientifiche, si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso, la Commissione decide di assegnare a ciascun candidato fino ad un massimo di 100 punti così ripartiti:

A) fino ad un massimo di 60 punti per i titoli e le pubblicazioni su riviste internazionali dotate di I.F, così ripartiti:

- fino a 5 punti per la valutazione generale del Curriculum Vitae;
- fino a 50 punti per le pubblicazioni presentate attribuiti come segue: a) fino a 5 punti per ogni pubblicazione, inerente il progetto complessivo di ricerca; b) fino ad 1 punto per ogni pubblicazione su argomenti non inerenti il progetto complessivo di ricerca, valutata singolarmente sulla base della pertinenza con il presente Bando di concorso;
- fino a 5 punti per altri titoli collegati all'attività svolta, quali titolari di contratti, borse di studio, assegni di ricerca e incarichi in enti di ricerca nazionali o internazionali, o presso Università italiane o straniere;

b) Fino ad un massimo di 40 punti per il colloquio

Saranno attribuiti:

- fino a 30 punti per l'attinenza specifica dell'attività di ricerca svolta e trattata con le tematiche inerenti il presente bando di concorso e relativa preparazione del candidato sull'argomento
- fino a 10 punti per la conoscenza della lingua inglese.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente: i. il profilo curricolare di ciascun candidato; ii. breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); iii. discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato

Il Presidente della Commissione

Prof. GUIDO ANTONELLI