

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, tipologia A, indetta con Dispositivo del Direttore del Dipartimento di Medicina Molecolare del 21/06/2013 per il settore concorsuale 06/A2 settore scientifico disciplinare MED/04.

VERBALE N. 1

Alle ore 10:30 del giorno 18/09/2013 i seguenti Professori::

- Prof. Alberto Gulino;
- Prof. Andrea Modesti;
- Prof.ssa Francesca Romana Velotti;

membri della Commissione nominata con D.D. del 25/07/2013, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali e concordano la nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Gulino e del Segretario nella persona della Prof.ssa Francesca Romana Velotti.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lg. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione della Commissione giudicatrice), dopo ampia ed approfondita discussione, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, che sono elencati nell'allegato 1 al presente verbale.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n.1, parte integrante del presente verbale, dovranno essere, per non meno di sette giorni:

- affissi, a cura della Commissione giudicatrice, presso la sede dove la commissione svolge i suoi lavori;
- consegnati al Direttore del Dipartimento che ha bandito la procedura affinché siano affissi all'Albo del Dipartimento;
- consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:30 e si riconvoca per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per il giorno 26/09/2013 alle ore 10:30 presso i locali del Dipartimento di Medicina Molecolare, viale Regina Elena 291, Roma

Il giorno 18/09/2013

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione,

- Prof. Alberto Gulino, Presidente
- Prof. Andrea Modesti
- Prof.ssa Francesca Romana Velotti, Segretario

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Procedura di valutazione comparativa a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, tipologia A, indetta con Dispositivo del Direttore del Dipartimento di Medicina Molecolare del 21/06/2013 per il settore concorsuale 06/A2 settore scientifico disciplinare MED/04.

La Commissione composta da:

- Prof. Alberto Gulino, Presidente
- Prof. Andrea Modesti
- Prof.ssa Francesca Romana Velotti, Segretario

assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di
- partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a:

valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione, la Commissione utilizzerà la posizione degli autori nelle pubblicazioni e la continuità della linea di ricerca del candidato per determinarne l'apporto.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione redigerà una relazione contenente:

- i. profilo curricolare di ciascun candidato;
- ii. breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch);
- iii. discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario seguirà un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza della lingua inglese, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 18/09/2013

Letto approvato e sottoscritto

La Commissione

- Prof. Alberto Gulino, Presidente

- Prof. Andrea Modesti

- Prof.ssa Francesca Romana Velotti, Segretario